

平成21年度 12月定例議会 一般質問

斜字・太字の部分を変更・追加いたしました。遅くなりましたが、ご精査ください

それでは通告に従いまして、一般質問させていただきます。理事者の皆様には前向きな御答弁をお願いいたします。

本日は大きく三つの事柄についてお尋ねいたします。

まず、過去の問題に対する対応と対策についてとして、児童虐待防止に向けた取り組みに関して。二番目に現在本市が取り組んでいる事業についてとして、第七小学校をモデルとした地域コミュニティ活性化事業の経過に関して。最後に、未来に向けたまちづくりについてとして、第二外環状線・阪急新駅開発による経済波及効果に関して。以上三項目についてお尋ねいたします。

児童虐待防止に向けた取り組みに関して

平成18年10月に本市西の京で発生した悲しい事件以来、議事録を読ませていただきますと何度も多くの先輩議員方が繰り返し、この問題に関して本議会でも取り上げていらっしゃいますが、私の政治の原点でありますので、まずお尋ねいたします。

事件の発生直後に、本市は様々な関係機関と連絡した緊急会議を開催して事件の背景や原因究明に乗り出し、同様の事件を繰り返さないために平成18年12月に「長岡京市児童虐待等防止対応関係機関実務者会議」を設置すると同時に、「長岡京市子どもをすこやかに育むまち宣言」を出されました。また、翌19年1月に「長岡京市児童虐待防止対策会議報告書」を作成し、今後の取り組みと対応策を発表されました。その迅速な対応は適切なものであったと評価しております。

京都府でも関係団体による**要保児童対策地域協議会**が立ち上げられ、児童相談業務が児童相談所と市町村等とが重層的に連携できるネットワークの構築に取り組んでおられます。こうした関係団体との協議や評価の場を設け、情報交換を積極的に行う取り組みが、あの事件が起こってしまった大きな原因である、情報の共有ができていなかった、という問題の解決につながると感じております。しかしながら、制度的な設計は行っている、実際に機能していないということも往々にしてあることでもあります。

そこで、お尋ねいたします。本市における児童虐待防止のための取り組みについて、平成19年度以降どのような施策を行ってきたのか、日ごろの取り組みと共に教えてください。同時に、新たに表面化した課題点・問題点等がありましたら教えてくださいようお願いします。

また、京都府や児童相談所、保健所との連携に関して、要保児童対策地域協議会が本市と関係する機関において適切に機能しているかどうかの評価について教えてください。また、**業務を行っていく上での課題が生じていると思われるが、どのような課題を認識しているか教えてください。**

三点目として本市の現状についてお尋ねしたいと思います。本市における事件後の児童虐待の相談受理件数について教えてください。また、児童相談所に虐待通告がなされた際には48時間以内に安全確認を行うのが望ましいとする、最後のセーフティーネットである「48時間ルール」が本市において適切に稼働する状態にあるのかどうか、確認させていただきたいと思います。

### 地域コミュニティ活性化事業の経過について

次に、地域コミュニティ活性化事業の経過についてお尋ねします。

本市は、今年2回の意見交換会を経て、第七小学校地域をモデルとした地域コミュニティ活性化事業を立ち上げました。

この事業立ち上げの理念として、

希薄になりつつある「つながり」を再び強い絆で結び、近い将来、間違いなくやってくる少子高齢社会に対応した、未来を担う子どもたちや高齢者が、安心安全に生活できるまちづくりを目指し、住民共通の利益のため、これらの課題や問題について、地域のことを一番理解している住民のみなさんの総意で、取り組むことが必要な時代になってきています。

また、行政がサービスを提供し、市民がサービスを受けるという従来の考え方を、今一度見直し、地域や住民の力で、自然と環境と人が共生できる“まちづくり”が実現できる地域コミュニティをつくること（地域コミュニティ活性化）が必要です。

ということを掲げられました。

この地域コミュニティ活性化事業は、私たち民主フォーラムが2006年12月に作成した会派マニフェスト「みち」で定めた、みんなが安心して暮らせるまちづくりのために『人と人をつなぐ「みち」』並びに、家族が笑顔で暮らせるまちづくりのために『世代をつなぐ「みち」』を作るという内容が反映されたとてもすばらしいものであると考えます。

私も、地域コミュニティの活性化こそが現在生じている様々な社会問題、高齢者介護の問題であったり、防犯・治安対策、災害時の互助・共助、また先に挙げました児童虐待の問題も含む子育てに関する問題を解決できる最良の方策であると信じて、政治活動を始める以前から青年会議所において活動を行ってまいりました。

しかしながら、実際に地域コミュニティ事業に参加している方から話を伺

うと、「何をすればいいか分からない」という声を聞き、その道のりの険しさを実感いたしました。

そこで、お尋ねします。まだ始まったばかりの事業なので行政としても手探り状態ではあると思われませんが、現在この地域コミュニティ活性化事業がどのような段階にあるのか、達成度の評価を教えてください。個別に達成できた点、現在進行中の点、達成目標として考えていたが実際に事業のテスト運用を行ってみて達成が困難だと感じた点等を個別具体的に教えてください。

また、今後の方向性について、この事業が達成されたイメージをどのように捉えていらっしゃるのか、達成のために具体的にどのような手立てを行うのか教えてください。

最後に、現在は第七小学校地域のみで運用されていますが、これを将来どのように他の小学校地域においても拡充させていく予定なのか、ガイドラインをご提示ください。

### 第二外環状線及び阪急新駅の開発による経済波及効果に関して

三項目目として、第二外環状線及び阪急新駅の開発による経済波及効果に関してお尋ねします。現在、第二外環状線（にそと）の工事も始まり、阪急新駅の構想も進展を見せています。「にそと」が完成すれば京都縦貫道と名神京滋バイパスが結ばれ、国土軸の名神高速と京都北部が高速道路網でつながることによって近畿圏の物流や、京都市街地の通過車両削減による京都市内の渋滞緩和、また二酸化炭素排出量削減につながると考えられます。阪急新駅も「にそと」に建設予定の長岡京 IC に近接する位置に建設が予定されており、長岡京市南部の交通の不便・生活の不便解消につながるものと期待しています。

そこで、まずお尋ねいたします。「にそと」及び阪急新駅の完成による長岡京市への経済波及効果に関してお尋ねします。第二外環に繋がる高速道路通過区域の、どの地域からの来訪を期待され、どのように駅を使ってもらうのか。本市における経済効果、税収効果をどの程度期待されているのか。できるだけ具体的にお答え下さい。本市の将来像までイメージがおありでしたら、併せてお答えを頂きたいと思えます。

平成21年3月に出された都市再生整備計画（第1回変更）において、目標として「交通の結節拠点・広域的な観光拠点としてふさわしい、誰もが利用しやすく、快適な乗り継ぎ・交通機関利用ができる便利な交通空間作り」を掲げています。これに関してお尋ねします。生活に関する交通の利便性と物流に関する利便性は相容れないもののように感じます。つまり、自家用車やトラックでの交通量が増えると、普段生活にかかわる歩行者や自転車での通行での利便性・安全性及び騒音等住環境に支障をきたすように感じますが、この整合をど

のように解決されるのか教えてください。

また、広域的な観光拠点としての利用を想定して、パークアンドライドに利用できる駐車場を約40台の規模で整備する計画や、観光バスの発着も踏まえたターミナル構想もあります。世界的な観光都市であり京都府内の商業の中心地である京都市内の渋滞解消や、二酸化炭素削減につながるパークアンドライドは是非進めるべきだと思います。しかし、これを長岡京市の観光振興につなげることができなければ、本市は通過されるだけのまちとなってしまう、本市には周辺道路に渋滞・その他の問題を残すだけの結果となってしまう。この「にそと」・阪急新駅開発を長岡京市の観光に対してつなげいく方策があるのかどうか教えてください。

平成20年度のデータによると長岡京市に年間約129万5000人もの観光客にお越しいただいておりますが、観光客が長岡京市内において使用される平均消費金額は一人当たり417円となっております。京都市における同消費金額は13,068円です。長岡京市は観光目的の宿泊施設がありませんので、1万円程度の差が生じるのは仕方ないと感じます。また、これまでの職員の皆様の取り組みの甲斐もあって徐々に上向きになってはいますが、例えば、光明寺までの往復のバス代が340円・拝観料が500円であることを考えると、417円という数字は少々寂しいように感じます。観光に関する支出の使途を交通費・飲食費・土産物代・宿泊費と大きく分けたとき、観光にお越しいただいたお客様一人当たりにはざっくりとはありますが、交通費500円、飲食費1,000円、土産物代1,000円、宿泊費は現在観光宿泊施設ありませんので0円、合計2,500円程度のお金を長岡京市内で使用していただけるような観光振興を行い、観光資源を地域産業の活性化につなげるより一層の努力が必要だと考えています。このことに関して市長は長岡京市の観光行政を今後どのように振興されようとしているのか、「にそと」阪急新駅の完成をどのように観光振興に利用しようとお考えか、また、観光とその他の行政とのバランスをどのようにお考えか、ご見解を教えてください。

最後に、新駅にパークアンドライドの駐車場が整備された後に、現在利用されている長岡京市宮長岡京駅西駐車場のパークアンドライドに関してどのようにお考えかご見解を教えてください。

以上の事柄について御答弁いただきますようよろしくお願いいたします。私の第一回目の質問といたします。